



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"א 12-11-36443 אינס- קינג נ' יצחק ואח'

תיק חיצוני:

מספר בקשה: 5

בפני כב' השופטת רותית פינצ'וק אלט

ד"ר אורלי אינס- קינג
ע"י ב"ב עו"ד רונאל פישר

מבקשים

נגד

1. יואב יצחק
2. עיתונות זהב בע"מ
ע"י ב"ב עו"ד יורם מושקט

משיבים

החלטה

- 1
- 2 התובעת (להלן: "המבקשת") עותרת למחיקת חלקים מכתב החגנה של הנתבעים 1 ו-2 (להלן: "המשיבים") בשל שימוש בטייפ מבישים ופוגעניים שאין להם, לטענתה, רלוונטיות לתובענה
- 3 (להלן: "הביטויים").
- 4
- 5
- 6 לטענתה, במסגרת זו יש למחוק את סעיפים 7, 8, 12 – 24 ו-58 לכתב החגנה וכן להוציא נספחים א'
- 7 וב' לכתב החגנה.
- 8
- 9 המבקשת טוענת כי הכללת הביטויים בכתב החגנה הנה בניגוד להוראת סעיף 28 לחוק חגנות
- 10 הפרטיות, תשמ"א-1981 (להלן: "החוק"), הקובע כי: "במשפט פלילי או אזרחי בשל פגיעה
- 11 בפרטיות אין להביא ראיה או לחקור עד בדבר שמו הרע של הנפגע או בדבר אפיו, עברו, מעשיו או
- 12 דעותיו."
- 13
- 14 המשיבים טוענים כי השימוש בביטויים חיוני לניהול חגנתם ומכאן גם חשיבותם לבירור התובענה.
- 15



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"א 36443-11-12 אינס- קינג נ' יצחק ואח'

תיק חיצוני :

- 1 כן טוענים המשיבים כי הואיל והמבקשת היא דמות ציבורית, חרי שהוראת סעיף 28 לחוק לא חלה
- 2 בענייננו.
- 3
- 4 עיון בסעיפי כתב ההגנה אותם מבקש למחוק מעלה כי בסעיפים אלה ובביטויים נעשה שימוש על
- 5 ידי המשיבים כדי לחציג קו הגנה, לפיו חשיפת שמה של המבקשת נעשה במטרה לחשוף פרשות
- 6 שחיתות שהמבקשת הייתה מעורבת בהם, לגרסת המשיבים, ולא בכדי לחשוף את זהותה כמתלוננת
- 7 בעבירות מין. כן נטען על ידי המשיבים כי התביעה נגדם נובעת מנקמות של המבקשת ושל באי
- 8 כוחה. המשיבים פירטו לגבי כל אחד ואחד מסעיפי כתב ההגנה שמחיקתם התבקשה את הטעם
- 9 שבגינו וכללו בכתב ההגנה.
- 10
- 11 המבקשת טוענת כי טענות אלה אינן כנות, בין היתר בהסתמך על השתלשלות העניינים בפרשה
- 12 ובפרסומים.
- 13
- 14 טענות אלה של המבקשת והמשיבים דינן להתברר במהלך בירור התובענה. לפיכך, בשלב זה, בו טרם
- 15 נעשה הבירור עצמו, אין מקום למחיקת טענות ההגנה של המשיבים, גם אם תביטויים קשים.
- 16
- 17 אוסיף ואציין כי התביעה הוגשה על ידי המבקשת לא רק בעילה על-פי החוק אלא גם בטענה
- 18 לרשלנות והפרת הוראה חקוקה, עילות שההגנה כנגדן אינה מוגבלת כפי ההגבלה חקיימת על פי
- 19 סעיף 28 לחוק לעילת תביעה שמכוח החוק.
- 20
- 21 לאור כל האמור לעיל, נדחית הבקשה.
- 22
- 23 בנסיבות העניין והעובדה שכנות טענות הצדדים תתברר בבירור התובענה גופה, לא ראיתי לנכון
- 24 לעשות בשלב זה הוצאות בבקשה. הצדדים רשאים להעלות טענותיהם ביחס להוצאות אלה
- 25 במסגרת הסיכומים בתובענה.
- 26
- 27
- 28 ניתנה היום, ט"ז ניסן תשע"ג, 27 מרץ 2013, בהעדר הצדדים.
- 29



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"א 36443-11-12 אינס- קינג נ' יצחק ואח'

תיק חיצוני:

יוני פילוק

רובת פימליק אלט, שופטת

1

2

3 מתוך 3