



בית משפט השלום בפתח תקווה

ק"פ 41486-09-12 כהן נ' יצחק

תיק חיצוני :

1

בפני כב' השופטת אשרית רוטקופף

קובל יוסף כהן

נגד

נקבל יואב יצחק

2

3

4

החלטה

5

1. בהתאם להחלטתי מיום 30.6.13, התייצבה בתאריך 11.7.13 בבית המשפט, הגב' רננה כהן

7 והמציאה לעיונו של בית המשפט את המסמכים אשר התבקשו ע"י הנקבל בבקשתו.

8

2. הגב' כהן ציינה כי אינה מתנגדת לכך שבית המשפט יעיין במסמכים, אולם הביעה

10 התנגדותה כי המסמכים יועברו לעיון הנקבל בשל איסור הפרסום החל על הליכים

11 המתנהלים בבית המשפט לענייני משפחה בהתאם לסעיף 68(ה) לחוק בתי המשפט (נוסח

12 משולב) התשמ"ד – 1984.

13

3. הקובל העלה מצידו טענה כי מסירת המסמכים עלולה להביא לשיבוש חקירת המשטרה

15 אשר מתנהלת בגין תלונה אשר הגיש כנגד עו"ד והנקבל בגין נסיון סחיטה באיומים.

16

4. ברע"א 3007/02 יואב יצחק נ. ארנון מוזס [פורסם בנבו], נקבע ע"י בית המשפט בנוגע

18 להליכים בבית משפט לענייני משפחה, כדלקמן :

19 " הכלל הבסיסי הוא, איפוא שאין פוגעים בעקרון הפומביות, לרבות בדרך של

20 איסור פרסום, אלא על יסוד הוראה מפורשת בחוק או החלטת בית המשפט על פי

21 עילות מפורשות שנקבעו בחוק. אין גם זהות בין קיום ההליך בדלתיים סגורות



בית משפט השלום בפתח תקווה

ק"פ 41486-09-12 כהן נ' יצחק

תיק חיצוני :

1 לבין איסור הפרסום. איסור הפרסום עומד כשלעצמו ואין הוא פועל יוצא מסגירת
2 הדלתיים. דרושה הוראה מיוחדת כדי לאסור פרסום....ואכן לבית המשפט ניתן
3 שיקול דעת בסעיף 70(א) לחוק בתי המשפט להחליט פרסום הליך שהתנהל
4 בדלתיים סגורות. הוראה זו, המאפשרת להביא לידיעת הציבור את אשר נסתר
5 ממנו בשל סגירת דלתיים, משקפת את האינטרס הציבורי כבד המשקל
6 בפומביות המשפט. על בית המשפט המתבקש להחליט פרסום הליך שהתנהל
7 בדלתיים סגורות, ראשית לבחון אם המטרה שלשמה נסגרו הדלתיים עומדת
8 בעינה ושנית להפעיל את שיקול דעתו כך שעיקרון פומביות הדיון ייפגע במידה
9 המזערית האפשרית להשגת מטרה זו....בענייננו מטרתו של סעיף 68(ה) לחוק
10 בתי המשפט היא להגן על הפרטיות בעניינים משפחתיים אינטימיים וכן על
11 ילדים. ברירת המחדל נקבעה בשל עיסוקו של בית המשפט לענייני משפחה
12 בנושאים אלה. עם זאת לפחות בדיעבד, כאשר תוכנו של ההליך ידוע "תיטה בכף
13 אל עבר פומביות הדיון"...פרסום תוכן ההליך לא ייאסר וההליך יותר לפרסום
14 כולו או מקצתו, אם אין הפרסום פגיעה בילדים או בעניינים משפחתיים
15 אינטימיים."

16
17 5. בתיק תמ"ש (ת"א) 56250/07 ל.ק. נ. ל.ק. נקבע ע"י כב' השופטת מילר כדלקמן :
18 " עם זאת, לא כל ענייני המשפחה מעמדם שווה מבחינת רגישותם, פגיעתם
19 והצורך להבטיח שלא ייחשפו לעין כל. גם לא כל ענייני המשפחה זהים בהתייחס
20 לצנעתם ופרטיותם של המתדיינים. יש והיחסים המשפחתיים הם בין ההורים
21 המשליכים על ילדיהם הקטינים, יש והסכסוך הוא בין הורים וילדים בוגרים או
22 ילדים הינם לבין עצמם, יש והסכסוך הוא עניינים כספיים. לעיתים הסכסוך הוא
23 כספי המתייחס להיקף עיזבון ולעיתים כספי המשליך על אלה הנותרים בחיים.
24 לפיכך יש לסווג את מדרג הרגישות בכל מקרה על פי נסיבותיו המיוחדות....בנוסף
25 לקביעת מדרג הרגישות והפגיעות הטמון בסכסוך משפחתי, יש לבחון גם את
26 השלב בו מתבקש הפרסום: האם בתחילת ההליך או לאחר מתן פסק
27 הדין...פרסום תוכנו של הליך שהתקיים בדלתיים סגורות יותר לפרסום כולו או
28 מקצתו אם אין בפרסום פגיעה בילדים או בעניינים משפחתיים אינטימיים."

29



בית משפט השלום בפתח תקווה

ק"פ 12-09-41486 כהן נ' יצחק

תיק חיצוני :

- 1 6. כלל פומביות הדיון הינו עקרון על חוקתי אשר נקבע בחוק יסוד השפיטה ובחוק בתי
2 המשפט (נוסח משולב) התשמ"ד – 1984.
- 3
- 4 למרות זאת המחוקק קבע כי לעיתים עקרון הפומביות נסוג בפני זכויות ואינטרסים נוגדים
5 וכך נקבע בסעיף 68(ה) לחוק.
- 6
- 7 אין זהות בין דיון בדלתיים סגורות לבין איסור הפרסום ולבית המשפט שיקול דעת עפ"י
8 סעיף 70(א) לחוק בתי המשפט אם להתיר את הפרסום.
- 9
- 10 פרסום תוכנו של הליך שהתקיים בדלתיים סגורות, יותר, אם אין בפרסום פגיעה בילדים
11 או בעניינים משפחתיים.
- 12
- 13 לא כל ענייני המשפחה זהים הם ויש לסווג את מדרג הרגישות בכל מקרה על פי נסיבותיו
14 המיוחדות.
- 15
- 16 7. בענייננו המסמכים אשר הומצאו ע"י הגב' כהן הינם כדלקמן :
17 א. תרשומת שיחה "כסף שחור – שיחה בין יוסי ורננה"
18 ב. תרשומת בכתב יד.
19 ג. צילום תכשיטים.
20 ד. צילומי אסמכתאות בגין המרת כספים
21 ה. הסכם שכ"ט.
22 ו. צילומי הפקדות בבנק.
- 23
- 24 מסמכים אלו עוסקים בעניינים כספיים בלבד ואין בהם משום השלכה כלשהי על קטינים או על
25 ענייני משפחה אינטימיים.
- 26
- 27 בנסיבות העניין ועל פי מדרג הרגישות אשר נקבע בפסיקת בתי המשפט, לא קיים כל חשש לפגיעה
28 בקטינים או בענייני משפחה אינטימיים .
- 29 לא הובאו בפני אסמכתאות לגבי השלב בו מצוי התיק או מהדברים אשר עלו מעדותו של הנקבל,
30 נראה לכאורה כי ההליך הסתיים.



בית משפט השלום בפתח תקווה

ק"פ 41486-09-12 כהן נ' יצחק

תיק חיצוני :

1 אשר על כן ניתן להמציא המסמכים לעיון הנקבל.
2
3 מכח החלטתי זו הנני מתירה גם את חקירתו הנגדית של הקובל בסוגיות העולות מן המסמכים הכל
4 בכפוף לרלוונטיות לתיק הנדון.
5
6 הקובל העלה טענה באשר חשש לשיבוש חקירת המשטרה התקיימת גם נכון לעת הזו בתלונה שהגיש
7 בגין נסיון סחיטה באיומים.
8
9 לכשעצמי לא מצאתי מדוע עצם מסירת המסמכים לעיון הנקבל יהיה בה משום שיבוש החקירה,
10 אולם על מנת להסיר כל ספק, טרם יועברו המסמכים לעיון הנקבל, יועברו המסמכים לעיון מפקד
11 תחנת המשטרה החוקרת, לב תל אביב – ירקון, אשר ימסור בתוך 7 ימים עמדתו האם מסירת
12 המסמכים עלולה להביא לשיבוש החקירה המתנהלת בגין תלונת הקובל.
13
14 הקובל יעביר המסמכים לעיון מפקד התחנה עד ליום 15.7.13 בשעה 12:00 בצירוף החלטתי זו.
15
16 בנוסף מסמך אחד מתוך המסמכים שהוגשו ע"י הגב' כהן הינו הסכם שכ"ט בין הקובל ללקוחותיו.
17
18 מאחר וקיים חשש לפגיעה החסיון עו"ד - לקוח מתבקש הקובל להודיע בתוך 7 ימים עמדתו בנושא
19 זה בצירוף עמדת לקוחותיו.
20
21 נקבע לת.פ. ליום 23.7.13.
22
23
24
25
26
27 ניתנה היום, ז' אב תשע"ג, 14 יולי 2013, בהעדר הצדדים.
28



בית משפט השלום בפתח תקווה

ק"פ 41486-09-12 כהן נ' יצחק

תיק חיצוני :

אשרית רוטקופף

אשרית רוטקופף, שופטת

1
2

5 מתוך 5