

פ"פ 12-09-41486

קבוע לשמיעת עדויות התביעה ליום 2.10.14 בשעה 8:30בפני כב' הש' אשרית רוטקופף

בבית משפט השלום

בפתח תקווה

בעניין:

יואב יצחק

ע"י ב"כ עוה"ד יורם מושקט ו/או אוריין
אשכולי ו/או שירה רייך ו/או מנחם אברהם
מרחוב יהודה הלוי 85, תל-אביב 65796
טל': 03-5662038; פקסי: 03-5662038המבקש:
(הנקבל)

- נ ג ד -

עו"ד יוסי כהן

מרחוב קלישר 17, בית גי-אה, תל אביב 65257
טל': 03-5168484; פקסי: 03-5166066המשיב:
(הקובל)העד

העד מר יגאל זילכה

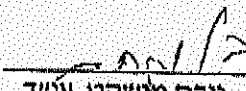
ובעניןבקשה לחייב את העד, מר יגאל זילכה, להמציא מסמכים לעיון הנקבלכדי לאפשר לנקבל להכין כדבעי את חקירתו הנגדית של העד

בית המשפט הנכבד מתבקש לחייב את העד, מר יגאל זילכה (להלן: "העדי"), להמציא לנקבל את המסמכים שנצטווה בתוך 30 ימים ממועד בקשה זו, וזאת על-מנת שהנקבל יוכל להכין כדבעי את חקירתו של העד – בחקירה נגדית, שמועדה הקבוע הוא 2.10.14, והכל מן הטעמים שלהלן:

1. ביום 30.6.13 חגיש הנקבל בקשה להמצאת מסמכים על-פי סעיף 108 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982 על ידי תקובל ועדיו, ובהם גם נגד העד מר יגאל זילכה (בקשה מס' 29).
2. בהחלטתו מיום 30.10.13 נעתר בית משפט נכבד זה לבקשה וקבע בסעיף 5 להחלטה: "המסמכים המתייחסים לעד מר יגאל זילכה – המסמכים הנדרשים ולוונטיים לפאנורה לגדי המחלוקת במסגרת הליך זה והנני נעתרת לבקשה". כן נקבע, כי המסמכים יובאו במועד העדות.
3. ביום 4.2.14 - יומיים לפני המועד שנקבע לעדותו על-פי החלטת הקובל - הגיש העד מר יגאל זילכה בקשה מטעמו (בקשה מס' 51) וטען להיעדר רלוונטיות ולחסיון. על טענה זו חזר גם במסגרת עדותו (נחקר רק בחקירה ראשית).
4. דא-עקא, בניגוד לצו שניתן – העד התייצב לחקירתו במסגרת עדותו בלא המסמכים אותם נדרש הוא להביא לעדותו ביום 6.2.14. בכך הפר העד צו שיפוטי, ביודעין, שלל מהנקבל את האפשרות להתחיל בחקירתו הנגדית של העד בו-ביום (6.2.14) - תוך שימוש במסמכים שנדרשו, ופגע ביכולתו של הנקבל להכין הגנתו למראת המשך עדותו של העד.
5. בהחלטתו מיום 19.3.14 דחה בית המשפט הנכבד את בקשת העד וקבע, כי "טענת העד, באשר להיעדר רלוונטיות המסמכים אשר התבקש להמציא, אינה במקומה שכן עוד בהחלטתי מיום 30.10.13 קבעתי כי המסמכים המבוקשים רלוונטיים לעניין הנדון בפני. באשר למסמכים החוסים תחת צו איסור פרסום – אין בהצגתם בדיון בבית המשפט משום הפרת צו איסור הפרסום... באשר

למסמכים מבית המשפט לענייני משפחה – אלה יוגשו במעטפה סגורה לעיוני ולאחר עיון בהם תינתן החלטה.

6. במסגרת הדיון שנערך ביום 20.3.14, קבע בית המשפט הנכבד, כי המועד לסיום פרשת התביעה יהא ביום 2.10.14.
7. על-מנת לייעל את הדיון, וכדי שחנקבל יוכל לנהל את הגנתו באופן אפקטיבי, ומאחר שהעד לא קיים את צו בית המשפט ולא הביא עמו ביום תחילת עדותו (6.2.14) את המסמכים שנדרשו ממנו, מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את העד להמציא את המסמכים בתוך 30 יום מהיום ולמוסרם לבאי-כוחו של הנקבל.
8. כמו-כן מתבקש בית המשפט הנכבד לחזרות לעד להמציא בתוך אותו המועד לבית המשפט הנכבד את המסמכים מבית המשפט לענייני משפחה לצורך מתן החלטה.
9. הדברים חשובים ביותר שאת נוכח היותו של העד מר יגאל וילכה, עד מרכזי מטעם חקובל, נוכח המסמכים שנצטווה להביא ולשם חקירה נגדית יעילה.
10. מן הדיון ומן הצדק להיעתר לבקשה.


 מנחם אברהם, עו"ד

 יורם משקט, עו"ד
 י. מושקט, משרד עורכי-דין
 ב"כ המבקש (הנקבל)

תל אביב, היום ז' ניסן תשע"ד (07 אפריל 2014).

החלטה	09/04/2014
בקשה 53 בתיק 41486-09-12	
שו' אשרית רוטקופף	
כמבוקש	